

УДК 711.4-112

К.Е. ВАВУЛИН, Е.В. МАЛАЯ

**КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ  
ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ**

Делается попытка расширить число характеристик, которые рассматриваются при комплексном подходе изучения малых исторических городов. Предлагается к рассмотрению укрупненная модель устойчивого развития малого исторического поселения. Предполагается, что основной постулат устойчивого развития города – соблюдение баланса интересов между экономическими, социальными, архитектурно-градостроительными и экологическими факторами развития, на основе которых разрабатывается стратегия развития применительно к каждому конкретному историческому поселению в зависимости от его функционального назначения.

**Ключевые слова:** малые исторические города, устойчивое развитие, градостроительство, развитие региона, принципы развития.

DOI 10.32683/0536-1052-2020-738-6-65-71

Устойчивое развитие исторических малых городов необходимо адаптировать к современным условиям, к смене технологических укладов и разработать эффективную систему управления. Важными проблемами, стоящими перед малыми городами, являются: узоость приложения сферы труда, проблемы формирования современной инфраструктуры и повышения качества жизни населения, проблемы миграции населения, изношенность городской инфраструктуры и ее неадаптивность под современные реалии, трудности в решении задач благоустройства городов и недостаток материальных и финансовых ресурсов, проблемы воспитания и образования молодежи и их трудоустройства. Малые города – это устойчивые группы городов во времени и пространстве, и их развитие необходимо мыслить как самостоятельные, взаимодействующие ячейки всей структуры городов [1]. Отток молодых кадров в быстрорастущие, большие города свидетельствует о нерешенных вопросах малых поселений, с решениями которых связаны задачи социального и экономического прогресса РФ [2].

На примере европейских городов (например, старопромышленные немецкие города в бассейне Рура) замечено, что грамотно выстроенное позиционирование города может создать дополнительные инвестиции в экономику города и использовать его возможности. К сожалению, ни одному российскому городу не удалось стать примером устойчивого развития. В наиболее известных передовых новых городах – инновационный центр «Сколково» и «Иннополис» многосторонние технологические решения предусмотрены уже при их строительстве. Потенциально развивающимися малыми городами можно считать небольшие города, «обладающие конкурентными преимуществами за счет удачного расположения и наличия ресурсной базы» [3]. Малый город при внимательном отношении к сохранению его исторического

наследия, при построении грамотной схемы развития может активно развиваться.

Рассмотрим сложившуюся ситуацию в небольших городах РФ. В начале 1960-х гг. градостроительная деятельность была направлена на промышленное развитие небольших и средних городов. Учеными была предложена альтернатива – отказ от больших городов и реабилитация характеристик сельских поселений – малую плотность застройки, малоэтажные дома, участки, природный ландшафт и т.д. В 1970-е гг. ЦНИИП градостроительства (в настоящее время ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России») разработал теоретическую концепцию и основы градостроительной политики развития малых поселений. Была предложена их классификация, основанная на учете роли малых городов в системе расселения и их функционального профиля. Роль и значение этих городов рассматривались по основным аспектам функционирования – народохозяйственного, социального, оздоровительно-гигиенического<sup>1</sup>. Кроме того, была выдвинута идея формирования локальных территориальных единиц расселения как новой градостроительной формы, основывающейся на взаимосвязи малых городских поселений и сельских населенных пунктов. Каждое малое поселение представлялось как целостное образование с единой планировочной структурой, рассредоточенными на территории жилыми зонами, местами приложения труда и отдыха, связанными общей системой коммуникаций. Предполагалось, что локальные территориальные единицы расселения будут опираться на крупные города – центры региональных систем расселения, предусматривалась активизация таких функций, как сельское и лесное хозяйство, особые отрасли промышленности, туризм, отдых для жителей крупных городов.

Г.М. Лаппо, Е.Н. Перцик показали, что наиболее массовым способом подъема малых поселений является усиление их роли в сельской местности, как центра руководства и обслуживания населения и хозяйства сельского окружения. В практике научных исследований проявлялась направленность на изучение каждого отдельного города как поселения определенного функционального профиля [4]. Однако разработка проектно-градостроительных предложений по развитию малых городов шла без взаимосвязи с изучением вопросов экономического и социального развития, что предопределило некоторые градостроительные предложения на нежизнеспособность.

В последнее время большая часть работ о городских поселениях посвящена прогнозированию перспектив их дальнейшего развития. В работах ряда исследователей активно развивается тема устойчивого развития, хотя нет четкого определения понятия устойчивого развития города. Ю.Р. Архипов, К.Н. Никитин, М.Т. Романов, И.А. Медведева рассматривали факторы устойчивого развития городских поселений. О.В. Терещенко предложил понятие «потенциал города», под которым понимается система показателей развития города, уровень которого обуславливается степенью различия фактических и максимально возможных параметров [1]. Е.Н. Перцик четко определил направления, которые требуют дальнейшей разработки: центр-периферия, приграничный город, депрессивный район и т.д. При этом он подчеркивал

---

<sup>1</sup> ЦНИИП градостроительства Госгражданстроя. Руководство по проектированию малых городов в системах расселения. М., 1979.

**Модель устойчивого развития малого города**

|                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| Социальный аспект                     | Развитие общности<br>Развитие историко-культурных особенностей   |
| Экономический и политический аспекты  | Стратегический выбор развития малого города, исходя из индивидуальных факторов малого города<br>Определение роли малого города в будущем                     |
| Архитектурно-градостроительный аспект | Создание культурных проектов, разнообразных обустройств общественных мест, креативных использований зданий<br>Формирование архитектурной уникальности города |

необходимость создания всей системы стратегических документов – схем расселения, районных планировок, генпланов городов с учетом новых условий жизнедеятельности.

Заметим, что малые города занимают промежуточное положение между сельскими поселениями и большими городами, имея двойственность своей природы. Такая связь малых городов делает их союзниками с городскими видами деятельности, с промышленностью, с технологическим прогрессом, активной стороной урбанизации, но при этом они также имеют многочисленные связи с сельской жизнедеятельностью. Большинство малых городов – районы, которые являются центрами культурно-бытового обслуживания населения, сосредоточенного в поселениях разного типа вокруг малого города. В данной статье предлагается к рассмотрению модель устойчивого развития малого исторического города, основанная на незначительном вмешательстве в его организм, но способная к оживлению уникальности и жизнеспособности малого города (см. таблицу).

**Социальный аспект.** Основное направление мирового сознания и практической деятельности – это создание благоприятных условий труда, отдыха человека, развитие его индивидуального творческого потенциала.

Важное направление развития России – повышение уровня жизни каждого гражданина, независимо от места его обитания – от мегаполиса до малого поселения. Одной из отличительных социальных особенностей малых городов является возможность развития общности, гордости и членства в нем, чувство вклада. Понятие общности вызывает образ людей, мест, общественных и гражданских зданий, школ, магазинов, парков и т.д. Многие переезжают в небольшой городок в поиске чувства, ощущения, принадлежности к чему-то большему, к чему-то важному, к чему они могут иметь отношение и гордиться своей принадлежностью. Этот вид участия превращает индивидов в единую сущность, в общину, целое.

М. Роузленд описывает сообщество через термин «социальный капитал», который определяется как организации, структуры и общественные отношения, которые люди создают сами, независимо от государства или крупных корпораций [5]. Это неформально организованное восприятие счастья через сплоченность окружающих заставляет вспомнить о различиях в общих словосочетаниях «качество жизни» и «уровень жизни».

По М. Роузленду, уровень жизни – это характеристика индивида и его располагаемого дохода, используемого для покупки физических вещей. Качество жизни относится к «сумме всех вещей, которые люди покупают коллективно (например, система здравоохранения, государственное образование,

полиция), или те вещи, которые вообще не покупаются (например, качество воздуха)» [5]. Это положение представляет собой важность создания чувства общности и то, какие элементы, как физические, так и социальные, влияют на выбор, который люди делают, чтобы «инвестировать» себя в общину.

М. Вебер выделил четыре фактора городского единства, позволяющих «сформировать общество»: 1) экономика (производство); 2) свобода, 3) братство (социология – человек) и 4) безопасность (природа) [6]. Он подчеркивал важность взаимозависимостей, которые формируются со всеми сторонами городской жизни, такими как безопасность, занятость, конкуренция и ценность навыков.

Такое коллективное взаимодействие может быть эффективным в политическом, административном, а также социо-эколого-экономическом плане только в том случае, если общественное единство реально, только тогда можно рассчитывать на выгоду всему коллективу (населению). С этой точкой зрения мы сталкиваемся в работе Г. Зиммеля «Большие города и духовная жизнь» [7], в которой не проводится связь с коллективом, а рассматривается взаимодействие города и человека, влияние городской среды на психику горожан. Другим важным социальным направлением является развитие историко-культурных особенностей каждого малого города. Историко-культурное наследие – достояние, неоценимое богатство каждой нации. На нем основывается идентичность как отдельных городских обществ, так и нации в целом. Утрата наследия неизбежно ведет к тому, что общество теряет опору и корни, без которых невозможно развитие. Россиянам есть чем гордиться. Памятники истории и культуры нашей страны составляют весомую долю в мировом культурном наследии. Сегодня приходит осознание, что историко-культурное наследие можно использовать в качестве эффективного инструмента утверждения лидерства. Все чаще конкурентным преимуществом в глобализирующемся мире наряду с образованием, высокими стандартами жизни и высокими технологиями становится историко-культурное наследие. Утрата памятника является следствием отсутствия воли к его сохранению. В России нет сформулированной и общепризнанной концепции наследия, т.е. ясного понимания того, какую роль играют объекты наследия в современном городе и зачем именно их нужно сохранять. Сложившаяся в нашей стране непростая ситуация с охраной памятников во многом вызвана тем, что российское общество в значительной мере утратило свою культурную и историческую идентичность. Между тем, историко-культурное наследие – это духовный, культурный, экономический и социальный капитал невозместимой ценности, питающий современную науку, образование, культуру.

**Архитектурно-градостроительный аспект.** В современном мире невозможно рассматривать малый город без участия новых мировых направлений, новых возможностей. Одним из мировых трендов является создание культурных проектов, разнообразных обустройств общественных мест, креативного использования зданий и т.д.

Большинство малых городов потеряли ключевые элементы, жизненно важные для создания сообщества. Многие общественные места были переустроены под другие функции, стали непригодны для исторического использования и прекратили продолжать традицию и историю города. Без чувства сопричастности и чувства удовлетворения индивиды как-то теряются и становятся

одинокими, малый город перестает быть сообщностью, «городом». Когда мы думаем о пространстве в терминах места, то должны рассмотреть, что именно в этом месте дает определение пространству. Как пишет А. Маданипур, «место» – это не физическое местоположение и не состояние ума [8], а скорее взаимодействие сознательного тела с условиями конкретного места. Согласно О. Ромису, «память конкретных городских пространств ... менее зависит от характеристик конкретных зданий, чем от городского пространства, и преобразования, происходящие в окружающей среде, ассимилируются в установившейся памяти пространства» [9]. Самые запоминающиеся аспекты пространства часто включают в себя уникальные несовершенства места. Эти несовершенства следует отметить как часть уникального характера пространства. Создание общественного пространства имеет решающее значение для долгосрочного использования этого пространства. Точно так же, как жить с другим человеческим существом – это признать его физическую и психологическую уникальность, так же это и есть привязанность к ландшафту города, уникальности города, а также чувство родства и принадлежности. Второе важное направление архитектурно-градостроительного аспекта – формирование архитектурной уникальности города. Определяющей эстетикой малого города является его исторический характер и человеческий масштаб. Поэтому поддержание этого качества имеет важное значение для самобытности города, а также для духа его жителей. Как считает Ян Томпсон, «идентификация сообщества с местами – это то, что придает такую силу аргументам в пользу сохранения истории» [10]. Исторические качества придают этому месту возвышенное чувство гордости и престижа, и они должны быть сохранены и воспеты в рамках усилий по возрождению. Несомненно, сохранение исторического характера повысит ценность человека. Третье важное направление – «ревитализация» исторической жилой среды, бывших промышленных площадок и др. Повторное использование существующих зданий выгодно для сохранения архитектурной уникальности города, а также для реализации культурных объектов в современных условиях. Изменение функционального назначения исторического здания – создания лофтов, научных центров, коммерческих центров, объектов социальной инфраструктуры – продолжение его жизнедеятельности в новых условиях жизни поселения.

**Экономический и политический аспект.** Важным фактором является выбор направления развития конкретного города, исходя из его особенностей и функциональной роли. При этом необходимо глубоко проанализировать основные факторы – виды промышленной деятельности и способности развития рынка малого города, рассмотреть препятствия для развития города, расширения его деятельности. На основе анализа следует определить главный вектор развития малого города – уход из промышленного производства и развитие новых наукоемких или креативных предприятий, расширение границ существующих промышленных производств, создание нового направления деятельности, возможного для данного города, развитие культуры и образования, развитие туристического потенциала. При этом выбор одного направления развития не исключает выбора другого, скорее всего возникает сотрудничество одной стратегии с другой.

Вторым направлением является участие коренного населения малого города в разработке программ развития, архитектурно-градостроительных

проектов, создание имиджа города, так как житель малого поселения понимает все отрицательные и положительные аспекты его места жизни.

Проблема активации малых городов одна из актуальнейших задач России. Важным условием развития малого города является его всестороннее осовременивание, причем увеличение величины города и его непомерный рост, закладываемый в проектах планировки малых городов, не есть основа развития города. Необходимо создать условие развития этого малого организма как особого центра всей структуры городов, с одной стороны, связанного с сельскими поселениями (поселками, деревнями), с другой – с крупными городами, но никак не заменяющих их, а участвующих в общей концепции глобального развития страны. Недопустимо рассматривать малый город изолированно, а необходимо найти место, которое он будет занимать в единой системе расселения.

**Вывод.** Рассмотрена обобщенная модель, которая при адаптации к конкретному историческому малому городу будет способствовать активизации поселения. Предложенная модель предполагает взаимодействие и взаимопроникновение экономических, политических, архитектурно-градостроительных, социальных, экологических факторов развития, так как без учета одного фактора невозможно разработать действенную стратегию устойчивого развития малого города.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Папенков К.В., Никоноров С.М., Ситкина К.С. Устойчивое развитие городов. М.: МГУ, 2019.
2. Хорев Б.С. Малый город: социально-демографическое исследование небольшого города. М.: МГУ, 1972.
3. Стародубровская И. Стратегии старопромышленных городов: международный опыт и перспективы в России. М.: Институт Гайдара, 2011.
4. Акименко А.Д., Бабуринов В.Л., Кириллов П.Л., Махрова А.Г., Сафронов С.Г. География, градостроительство, архитектура: синтез наук и практик. Смоленск: Ойкумена, 2013. 296 с.
5. Роузленд М. К устойчивому сообществу // Эколог. журн. «Волна». 2001. № 29 (4).
6. Вебер М. Экономика и общество. University of California Press, 2013.
7. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь. Strelka Press, 2018.
8. Madanipour A. Cities in Time: Temporary urbanism and the future of the city. L.: Bloomsbury, 2017.
9. Dibble J., Prelorndjos A., Romice O. et al. On the origin of spaces: Morphometric foundations of urban form evolution. Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science, 2017.
10. Stephen Mouzon. The Original Green: Unlocking the Mystery of True Sustainability. 2010.

**Вавулин Константин Евгеньевич**, асп., архитектор;

E-mail: konstantin.vavulin@mail.ru

ЦНИИП Минстроя России, г. Москва

**Малая Елена Владимировна**, канд. архитектуры, доц.

ЦНИИП Минстроя России, г. Москва

Получено после доработки 19.05.2020



**Vavulin Konstantin Evgenievich**, Post-graduate Student, architect;

E-mail: konstantin.vavulin@mail.ru

Central Institute for Research and Design of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation, Moscow, Russia

**Malaya Elena Vladimirovna**, PhD, Ass. Professor

Central Institute for Research and Design of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation, Moscow, Russia

## **CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF SMALL HISTORICAL CITIES**

Among them are outlined the problems of small cities that have acquired a certain acuteness and the solution of which is related to the problems of social and economic development of the Russian Federation.

In this article, the researcher makes an attempt to enrich the characteristics that are solved with an integrated approach to the study of small historical cities, offering an enlarged model of sustainable development of a small historical settlement. The researcher assumes a basic tenet of sustainable development – balancing the interests between economic, social, architectural and town-planning, ecological development factors, based on which a strategy development for each specific historic settlement, depending on its functional value.

**Key words:** small historical cities, sustainable development, city building, region development, principle of development.

### REFERENCES

1. *Papenov K.V., Nikonorov S.M., Sitkina K.S.* Ustoychivoye razvitiye gorodov [Sustainable urban development]. Moscow, MGU, 2019. (in Russian)
2. *Horev B.S.* Malyy gorod: sotsial'no-demograficheskoye issledovaniye nebol'shogo goroda [Small town: a socio-demographic study of a small town]. Moscow, MGU, 1972. (in Russian)
3. *Starodubrovskaya I.* Strategii staropromyshlennykh gorodov: mezhdunarodnyy opyt i perspektivy v Rossii [Strategies of old industrial cities: international experience and prospects in Russia]. Moscow, Institut Gaydara, 2011. (in Russian)
4. *Akimenko A.D., Baburin V.L., Kirillov P.L., Makhrova A.G., Safronov S.G.* Geografiya, gradostroitel'stvo, arkhitektura: sintez nauk i praktik [Geography, urban planning, architecture: synthesis of sciences and practices]. Smolensk, Oykumena, 2013. 296 p. (in Russian)
5. *Rouzlend M.* K ustoychivomu soobshchestvu [Towards a sustainable community]. Ekologicheskiy zhurnal «Volna» [Journal of ecology «Wave»]. 2001. No. 29 (4). (in Russian)
6. *Veber M.* Ekonomika i obshchestvo [Economy and society]. University of California Press, 2013. (in Russian)
7. *Zimmel' G.* Bol'shiye goroda i dukhovnaya zhizn' [Big cities and spiritual life]. Strelka Press, 2018. (in Russian)
8. *Madanipour A.* Cities in Time: Temporary urbanism and the future of the city. London, Bloomsbury, 2017.
9. *Dibble J., Prelorendjos A., Romice O. et al.* On the origin of spaces: Morphometric foundations of urban form evolution. Environment and Planning B: Urban Analytics and City Science, 2017.
10. *Stephen Mouzon.* The Original Green: Unlocking the Mystery of True Sustainability. 2010.